

الكُوَيْت

المُحَكَّمَةُ الدِّسْتُورِيَّةُ

STATE OF KUWAIT
THE CONSTITUTIONAL COURT



المُحَكَّمَةُ الدِّسْتُورِيَّةُ
غُرْفَةُ الْمُشَوَّرَةِ

بالجلسة المنعقدة للمحكمة بغرفة المشورة بتاريخ ١٨ شعبان ١٤٣٧ هـ الموافق ٢٥ مايو ٢٠١٦
برئاسة السيد المستشار / يوسف جاسم المطاوعة رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين / خالد سالم علي و خالد أحمد الوقين
و علي أحمد بوقماز و إبراهيم عبد الرحمن السيف
وحضور السيد / محمد خالد الحسين أمين سر الجلسة

صدر القرار الآتي :

في الطعن المباشر / غرفة المشورة

المقيد في سجل المحكمة برقم (١٣) لسنة ٢٠١٥

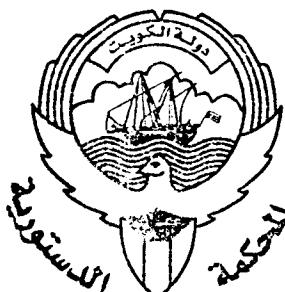
المرفوع من:

عبد الحميد عباس دشتى

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق والمداولات.

لما كان الطاعن قد ساق أسباباً لطعنه بعدم دستورية نص الفقرة الأولى من المادة (٤) من القانون رقم (٣١) لسنة ١٩٧٠ في شأن تعديل بعض أحكام قانون الجزاء رقم (١٦) لسنة ١٩٦٠ بأنها قد خالفت نصوص الدستور، إذ صيغت عبارات هذه الفقرة من تلك المادة مفتقرة إلى عناصر الضبط والإحكام الموضوعي، ومفتقدة إلى التحديد الجازم لضوابط تطبيقها لانتوانيتها على خفاء وغموض على نحو قد يقضي إلى تعدد تأويلاتها ويصار الجدل في شأن حقيقة محتواها مما يجعل هذا التجهيل موطنًا للإخلال بحقوق كفلها الدستور لا سيما حرية الرأي وحق التعبير.



الكُوَيْت

المُحْكَمَةُ الدُّسْتُورِيَّةُ

STATE OF KUWAIT
THE CONSTITUTIONAL COURT

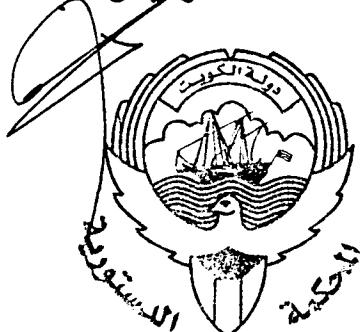


لما كان ذلك، وكان من المقرر طبقاً للمادة (الرابعة مكرراً) – المضافة بموجب القانون رقم (١٠٩) لسنة ٢٠١٤ إلى قانون إنشاء المحكمة الدستورية رقم (١٤) لسنة ١٩٧٣ – أن المشرع وإن أجاز لكل شخص طبيعي أو اعتباري أن يرفع طعناً بطرق الادعاء المباشر أمام هذه المحكمة – في أي قانون أو مرسوم بقانون أو لائحة – متطلباً المشرع بصريح نص هذه المادة أن تتوفر الجدية في الطعن كشرط لا غنى عنه لقبوله. وكانت هذه المحكمة قد سبق لها أن قضت في القضية رقم (٣) لسنة ٢٠١٦ "دستوري" برفض الطعن على دستورية ذات النص المطعون فيه، ولذات الأسباب التي ساقها الطاعن في طعنه الماثل، حيث خلصت المحكمة في قضائهما الصادر بجلسة ٢٠١٦/٥/١١ إلى أن عبارات الفقرة الأولى من المادة (٤) من القانون رقم (٣١) لسنة ١٩٧٠ سالف الذكر جاءت واضحة جلية، لا تباس فيها ولا غموض، وأن هذا النص إنما يتناول تجريم أفعال مادية لا علاقة لها بحرية الرأي والتعبير، وأن بيان الأفعال المؤثمة التي عينها النص التشريعي المطعون فيه لا يُعد مناهضاً لأحكام الدستور، حيث رتب الحكم على ذلك أن قالة التجهيل بالأفعال المؤثمة لا محل لها، وهو الأمر الذي يستفاد معه مما تقدم انتفاء الجدية في الطعن الماثل، وهو ما يوجب معه القضاء بعدم قبوله.

لذلك

قررت المحكمة – في غرفة المشورة – عدم قبول الطعن، وألزمت الطاعن المصاريفات مع مصادرة الكفالة.

رئيس المحكمة



أمين السر

